

Referat fra 1. møte i studentparlamentet

Tid: 7. januar kl. 15:00-20:30 og 8. januar kl 10:30-20:00

Sted: Myrland

Tilstede:

Fra AU: Vår Eline Nilsen, Markus Dahr Berg, Eilif Finnseth, Anne Vierdal

Fra SP: Enea Skaug (ankom 7. jan ca. kl. 21:00), Morten Tomte, Ida Kallevik

Andre deltagere: Organisasjonskonsulent Susanne Sævdal Bere (referent)

Meldt frafall: Anders Røed, Cassandra Brown

Saksliste

SP 01/22 Godkjenninger

SP 02/22 Orienteringer

SP 03/22 Ny runde på promotering til neste valg (D)

SP 04/22 Ny representant til sosial komite

SP 05/22 Årsrapport og budsjett

SP 06/22 Diskusjon rundt eksamen og digitalisering på skolen og skole generelt

SP 07/22 Sosialt

SP 08/22 Eventuelt og møtekritikk

SP 01/22 - Godkjenninger (V)

Forslag til vedtak:

1. Susanne velges til referent
2. Susanne velges til ordstyrer
3. Vår Eline velges til møteleder
4. Innkalling og Saksliste godkjennes
5. Referat fra forrige SP-møte godkjennes
6. Saker meldes opp til eventuelt

Vedtak:

64.1 Susanne velges til Referent

64.1 – Susanne velges til ordstyrer

64.2 – Vår Eline velges til møteleder

64.3 – Innkalling og saksliste godkjennes

64.4 – Referat fra forrige møte godkjennes

64.5 – Saker meldes opp til eventuelt:

- *Orientering om studentrådene*
- *Orientering om utvalget for ny handlingsplan for mangfold og inkludering*
- *Påminnelse om at man kan sende inn studentparlamentssaker til studparl@spnla.no eller til leder@spnla.no*
- *Informasjon om ORG101*
- *Organisasjonskonsulent førstehjelpeskrin*
- *Orientering om epost fra VT-vest*
- *Resolusjon fra politisk komité angående NLAs verdidokument*

SP 02/22 – Orienteringer (O):

1. Høyskolestyret

Markus orienterte kort om forrige høyskolestyremøte, der blant annet nytt campus for Oslo ble diskutert og der det ble informert om at NOKUT har vedtatt at det ikke er beviselig brudd på akademisk frihet på NLA Høgskolen.

2. LOKUT
3. LMU
4. Klagenemnda
5. FOU
6. Utdanningsutvalget
7. Studentrådene

Organisatorisk nestleder har opprettet en Messenger-chat der alle ledere og nestledere av studentrådene, i tillegg til organisasjonskonsulent er medlemmer. Det er tiltenkt at denne vil bli brukt som en felles kommunikasjonsplattform for studentrådene.

Organisasjonskonsulent kan meddele at SR Sandviken hadde konstitueringsmøte før jul og har valgt nytt styre. De ble også informert om status for SR Breistein, med en skriftlig oppdatering fra SR-leder.

8. Orientering fra politisk komite - Eilif
Resolusjon ble en egen vedtakssak under eventuelt

SP 03/22 - Ny runde på promotering til neste valg (D):

Det ble bestemt på møtet i november at alle i SP skulle tenke over hva de kan bidra med opp mot SP valget 2022.

Det ble diskusjon rundt ulike tiltak SP kan gjøre for å promotere valget, blant annet ble det foreslått:

- Promoteringspremie, for eksempel gavekort. Forslag til premier er gavekort til matbutikk, Foodora, Chosen, gensere fra NLA. SP kan få sponset premier fra merker. Man kan enten ha en stor premie (Ipad, hotellrom,spa, Sammen-abonnement) eller man kan ha flere små premier.
- Bruke Instagram for promotering, for eksempel ha kampanje og tagge relevante personer

- Publisere innlegg og instastories der man presenterer hvert verv og der leder informerer om sin hverdag, i tillegg til Q&A. I disse innleggene kan man snakke om hva SP har gjort i løpet av 2021
- Legge ut informasjon om valget på NLA sine kanaler og nettside, i tillegg til ulike studiegrupper
- Tilby drop-in på studentrådskontoret, der SP-leder er tilgjengelig. Kan lage en liten videosnutt om hvor hun sitter, og der hun presenterer seg selv
- Stand med konkurranser slik som «gjetting av antall ting i glasskrukke»
- Øke antall følgere på SoMe
- Videosnutter fra 5. mars SP-møtet
- Informere i forelesninger (digitalt eller fysisk). I forhold til dette kan man lage en standard presentasjon om SP
- Stand på alle campus på samme tid og dag

Det ble diskutert rundt tidsplan for valget, og det ble foreslått:

- Datoer for promotering blir fastsatt i februar
- Uke 10-11 (7. -20. mars): Promotering og åpent for å melde inn kandidatur til SP valget. I løpet av denne perioden har SP stand og informerer i klassene. Eilif foreslo at han kan organisere stand i Oslo. I promoteringsperioden ble det foreslått at Vår kan være tilgjengelig på kontoret tre ganger i uka i løpet av uke 10-11, og en gang i uka i februar og første uka i mars.
- Uke 12 (21. mars til 25. mars) – Ferdigstille kandidatliste
- Veke 13 (28. mars -1. april – Åpent for å stemme på kandidater. Det er ønskelig at valgresultatet er klart til SP-møtet 2. april

Det ble også tatt opp at kommunikasjonsansvarlig har behov for en kommunikasjonskomité, og Studentparlamentet ble enig om at kommunikasjonsansvarlig / kommunikasjonskomité kan få myndighet til å ta ansvar for å planlegge og gjennomføre promotering av valget.

Forslag til vedtak:

Vi oppretter en kommunikasjonskomite, med kommunikasjonsansvarlig som leder. 2 ledige plasser i komitéen, utenom ansvarlig, og de voteres av SP.

Kommunikasjonskomite får ansvar for å for å gjøre valg angående budsjett, bruk, aktiviteter og kjøp for promotering i dialog med SP-leder.

Vedtatt:

Vi oppretter en kommunikasjonskomite, med kommunikasjonsansvarlig som leder. 2 ledige plasser i komitéen, utenom ansvarlig, og de voteres av SP.

Kommunikasjonskomite får ansvar for å for å gjøre valg angående budsjett, bruk, aktiviteter og kjøp for promotering i dialog med SP-leder.

SP 04/22 - Ny representant til sosial komite:

Det trengs nye representanter til sosial komité. Sosial komite har ansvar for å planlegge og gjennomføre sosiale aktiviteter knyttet til studentparlamentsmøter.

Forslag til vedtak:

Morten Ødegård Tomte og Ida Kallevik blir valgt inn i sosial komité

Vedtatt:

Ida og Morten blir valgt inn i sosial komité

SP 05/22 - Årsrapport og budsjett:

Organisasjonskonsulent gikk igjennom årsregnskapet for 2021 og informerte om at årsrapporten skal leveres inn 1. februar.

Det ble diskusjon rundt hvordan SP kan bruke mer penger for å gagne studentene.

SP 06/22 - Diskusjon rundt eksamen og digitalisering

Det ble tatt en runde der alle SP-representanter fortalte om hvordan de har opplevd eksamen og undervisningsmiljø. Det ble gitt blandet respons på hvordan eksamener har gått, der det var noen som trakk frem hjemmeeksamen som positivt, mens andre opplevde dårlige eksamensoppgaver og en del formelle feil på eksamen. Det ble også tilbakemeldt om både gode undervisningsopplegg, men også en del undervisning som ikke var god nok kvalitet og som oppleves uorganisert og fragmentert. I noen fag har det vært uklart og uforutsigbart når og hvordan undervisningen foregår, der mye har vært siste-liten endringer. Dette gjør det vanskelig for studenter å forberede seg til. I tillegg ble det tatt opp mangel på opplæring i eksamensformer og oppgaver, og for mye gjesteforelesere og forvirrende språkbruk (merk forskjellige språk i samme fag). Det ble også uttrykt misnøye med at NLA har prioritert noen grupper studenter over andre når det kommer til fysisk undervisning.

I forhold til fysisk miljø og eksterne utgifter ble det blant annet nevnt mangel på kildesortering i Staffeldtsgate, i tillegg til mangel på skjøteledninger og dårlig internett. Det oppleves som positivt at man fikk gratis mat fra NLA i Staffeldtsgate under eksamensperioden. Når det gjelder eksterne utgifter har de fleste ikke opplevd urimelige utgifter. Men en del studenter på musikk-studiet kunne ønske at det var makspris på å skrive ut fra printere. De har en del noter de må skrive ut, og for de som sliter økonomisk kan dette blir en ekstra utgift de kanskje ikke har råd til.

SP 07/22 - Eventuelt/ møtekritikk:

7.1 Orientering om utvalg for handlingsplan for mangfold og inkludering:

Politisk nestleder har blitt invitert til å være med i et utvalg som skal revidere handlingsplan for mangfold og inkludering. Andre som sitter i dette utvalget er ansatte i administrasjonen, forelesere, avdelingsledere og andre studenter som er engasjert. De har ansatt en som lager handlingsplanen, og så skal utvalget gi tilbakemelding underveis. De har planlagt å ha møte en gang i måneden. Denne handlingsplanen er en del av akkrediteringsarbeidet til NLA Høgskolen.

7.2 Informasjon om ORG101

Organisasjonskonsulent informerte om at faget ORG101 starter opp i vår 2022, og at det er løpende påmelding frem til 10. mars. Om man ønsker å melde seg opp til faget, kan man sende en epost til susber@nla.no.

7.3 Organisasjonskonsulent førstehjelpsskrin

Det er ønske om at organisasjonskonsulent skal lage et førstehjelpsskrin, som inneholder vanlige medisiner slik som epipenn, allergitabletter osv., som hun kan ta med seg på hvert studentparlamentsmøte.

7.4 Orientering om epost fra VT-Vest:

Det ble sendt en epost fra leder av VT Vest. Den uttrykker et ønske om at SP komme med innspill til Vestlands nye regional plan for kultur, idrett og friluftsliv for 2023–2035. Frist for innspill er mandag 17. januar. Om det er noen innspill, så kan man ta kontakt med Enea.

Det kom noen innspill under møtet om at studentboliger bør være en prioritet, i tillegg til at det bør være flere arrangementer for å forebygge dårlig psykisk helse

7.5 Resolusjon fra politisk komité:

Politisk komité presenterte en resolusjon «Verdidokumentet & misnøyen blant studenter og ansatte» som de har jobbet med siden oktober. Som forberedelse til å skrive resolusjonen har det på forhånd hatt private samtaler med eksterne personer slik som VT nestleder og dialog med NOKUT, studenter og forelesere. Resolusjonen er utformet fra disse samtalene hvor man har fått tilbakemelding på hva studentdemokratiet kan gjøre for å skape endring.

Endringsforslag presentert etter mye diskusjon:

1. Flytte avsnitt fem til øverst i resolusjonen
2. Beskrive NESH og NOKUT forkortelser i avsnitt syv. Da lyder avsnittet slik: «NESH (Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora) har trukket frem at praksisen NLA bedriver kan skape mangler hos deres akademiske frihet og være i konflikt med forskningens grunnleggende verdier. NOKUT (Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen) har frikjent NLA på anklager om mangler for deres akademiske frihet, men påpeker at «den sakkyndige komiteen (som påpekte mangler i akademisk frihet) kommer med mange gode råd og anbefalinger som høyskolen bør lytte til»
3. «Dette er en betent sak med flere hensyn, men tre ting er sikkert: NLA mister søknader fra potensielle studenter fordi de er redd for at skolen driver med diskriminering» endres til «Dette er en betent sak med flere hensyn, men tre ting er sikkert: det er grunn til å tro at NLA kan oppleve frafall av søknader fra potensielle søkere, fordi de er redd for at skolen driver med diskriminering.»
4. «Samtlige av etiske råd som har sett på situasjonen ved høgskolen har konkludert med at NLA gjør feil.» endres til «Samtlige av etiske råd som har sett på situasjonen har konkludert med at NLA ikke har gjort tilstrekkelig arbeid for sine ansatte.»

5. «Studentene ved NLA Høgskolen har arbeidet med å få gjennomslag på en endring i verdigrunnlaget til NLA Høgskolen, noe som vil kunne gi en positiv reaksjon fra studenter og ansatte.» endres til «Studentene ved NLA høgskolen har arbeidet over lengre tid med å få gjennomslag på endring i verdigrunnlaget til NLA Høgskolen. Dette ønsker vi kan gi en positiv reaksjon fra studenter og ansatte.»
6. Legge til etter «Det øker studiekvalitet[...]» i avsnitt tre «At SKN (Skeivt kristent nettverk) og Regnbueakademiet ikke har fått organisere seg på NLA Høgskolen er høyst problematisk for studenter. Derfor bør NLA høgskolen tillate SKN å ha lokallag på campus. Denne organisasjonen vil skape et større rom for studenter»
7. Legge til etter «Religiøs frihet er viktig [...]» «Den norske kirke har to synsretninger innenfor homofili (Homofilt ekteskap), men som man har sett i medier og hørt av andre ansatte og studenter har verdigrunnlaget til NLA Høgskolen bidratt til diskriminering mot homofile, og andre som ikke stiller seg lojale til verdidokumentet. Vi ønsker derfor å fjerne denne setningen for å forhindre diskriminering»
8. Beholde «NLA Høgskolen skal fjerne følgende setning i verdidokumentet:
«Ekteskapet mellom mann og kvinne er i den tradisjonen NLA Høgskolen står i forstått som bærende norm i samlivsetikken.»
9. NLA Høgskolen skal ha dialog med avdelingsledere om følgende delsetning er nødvendig i verdidokumentet: «i lojalitet mot høgskolens grunnlag.» endres til «NLA Høgskolen skal ha dialog med avdelingsledere om følgende setning er nødvendig i verdidokumentet: “Ansatte ved NLA Høgskolen vil på dette grunnlaget arbeide i et fellesskap hvor de i konstruktivt samvirke realiserer høgskolens formål, i lojalitet mot høgskolens grunnlag.”»
10. Beholde «Ansatte og studenter skal sikres en enkel og anonym klagemulighet. Klager angående administrasjon skal håndteres av en uavhengig tredjepart.»

11. «Ledelsen skal sikre transparente ansettelsesprosedyrer» endres til «NLA ledelsen skal imøtekomme ønske om innsyn i sine egne ansettelsesprosesser»
12. «Både ansettelsesprosess, interne dokumenter, regler og arbeidsmiljø må gjennomgås for å se om ansatte kan bli undertrykket.» endres til «Både ansettelsesprosess, interne dokumenter, regler og arbeidsmiljø bør tilrettelegges for å se om ansatte kan ha blitt undertrykket»
13. «Ledelsen skal foreta en anonym spørreundersøkelse for å kartlegge diskriminering og negative opplevelser blant ansatte og studenter.» endres til ledelsen bør foreta en anonym spørreundersøkelse for å kartlegge diskriminering og negative opplevelser blant ansatte og studenter.
14. Beholde «Ledelsen skal ut i fra aktivitetsplikten fremme en utredelse om tilstanden i likestilling blant ansatte og fremme forbedringsforslag.»
15. Legge til som siste punkt at «NLA høyskolen skal anerkjenne SKN (Skeivt kristent nettverk) og la dem starte lokallag på campus»

Vedtatt:

16. Flytte avsnitt fem til øverst i resolusjonen
17. Beskrive NESH og NOKUT forkortelser i avsnitt syv. Da lyder avsnittet slik: «NESH (Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora) har trukket frem at praksisen NLA bedriver kan skape mangler hos deres akademiske frihet og være i konflikt med forskningens grunnleggende verdier. NOKUT (Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen) har frikjent NLA på anklager om mangler for deres akademiske frihet, men påpeker at «den sakkyndige komiteen (som påpekte mangler i akademisk frihet) kommer med mange gode råd og anbefalinger som høyskolen bør lytte til»

18. «Dette er en betent sak med flere hensyn, men tre ting er sikkert: NLA mister søknader fra potensielle studenter fordi de er redd for at skolen driver med diskriminering» endres til «Dette er en betent sak med flere hensyn, men tre ting er sikkert: det er grunn til å tro at NLA kan oppleve frafall av søknader fra potensielle søkere, fordi de er redd for at skolen driver med diskriminering.»
19. «Samtlige av etiske råd som har sett på situasjonen ved høgskolen har konkludert med at NLA gjør feil.» endres til «Samtlige av etiske råd som har sett på situasjonen har konkludert med at NLA ikke har gjort tilstrekkelig arbeid for sine ansatte.»
20. «Studentene ved NLA Høgskolen har arbeidet med å få gjennomslag på en endring i verdigrunnlaget til NLA Høgskolen, noe som vil kunne gi en positiv reaksjon fra studenter og ansatte.» endres til «Studentene ved NLA høgskolen har arbeidet over lengre tid med å få gjennomslag på endring i verdigrunnlaget til NLA Høgskolen. Dette ønsker vi kan gi en positiv reaksjon fra studenter og ansatte.»
21. Legge til etter «Det øker studiekvalitet[...]» i avsnitt tre «At SKN (Skeivt kristent nettverk) og Regnbueakademiet ikke har fått organisere seg på NLA Høgskolen er høyst problematisk for studenter. Derfor bør NLA høgskolen tillate SKN å ha lokallag på campus. Denne organisasjonen vil skape et større rom for studenter»
22. Legge til etter «Religiøs frihet er viktig [...]» «Den norske kirke har to synsretninger innenfor homofili (Homofilt ekteskap), men som man har sett i medier og hørt av andre ansatte og studenter har verdigrunnlaget til NLA Høgskolen bidratt til diskriminering mot homofile, og andre som ikke stiller seg lojale til verdidokumentet. Vi ønsker derfor å fjerne denne setningen for å forhindre diskriminering»
23. Beholde «NLA Høgskolen skal fjerne følgende setning i verdidokumentet:
«Ekteskapet mellom mann og kvinne er i den tradisjonen NLA Høgskolen står i

forstått som bærende norm i samlivsetikken.» (Vedtatt med 5 stemmer for, og 2 stemmer mot)

24. NLA Høgskolen skal ha dialog med avdelingsledere om følgende delsetning er nødvendig i verdidokumentet: «i lojalitet mot høgskolens grunnlag.» endres til «NLA Høgskolen skal ha dialog med avdelingsledere om følgende setning er nødvendig i verdidokumentet: “Ansatte ved NLA Høgskolen vil på dette grunnlaget arbeide i et fellesskap hvor de i konstruktivt samvirke realiserer høgskolens formål, i lojalitet mot høgskolens grunnlag.”» (5 stemmer for, 2 stemmer mot)
25. «Ledelsen skal sikre transparente ansettelsesprosedyrer» endres til NLA ledelsen skal imøtekomme ønske om innsyn i sine egne ansettelsesprosesser» (6 stemmer for, 1 stemme nøytral)
26. «Både ansettelsesprosess, interne dokumenter, regler og arbeidsmiljø må gjennomgås for å se om ansatte kan bli undertrykket.» endres til «Både ansettelsesprosess, interne dokumenter, regler og arbeidsmiljø bør tilrettelegges for å se om ansatte kan ha blitt undertrykt»
27. Beholde «Ansatte og studenter skal sikres en enkel og anonym klagemulighet. Klager angående administrasjon skal håndteres av en uavhengig tredjepart.»
28. «Ledelsen skal foreta en anonym spørreundersøkelse for å kartlegge diskriminering og negative opplevelser blant ansatte og studenter.» endres til ledelsen bør foreta en anonym spørreundersøkelse for å kartlegge diskriminering og negative opplevelser blant ansatte og studenter.
29. Beholde «Ledelsen skal ut i fra aktivitetsplikten fremme en utredelse om tilstanden i likestilling blant ansatte og fremme forbedringsforslag.»
30. Legge til som siste punkt at «NLA høgskolen skal anerkjenne SKN (Skeivt kristent nettverk) og la dem starte lokallag på campus» (enstemmig vedtatt)

7.6 Kritikk og ros:

- Det har blitt gjennomført gode diskusjoner, der man opprettholdt god stemning
- Møtet kunne ha vært mer effektivt og organisert bedre. Forbedringspunkter til neste gang er å kutte ned på det formelle byråkratiet, ikke utføre stemming av vedtak som alle åpenbart er enige i.
- Det ble sett på som kritikkverdigg at man ikke ble ferdig med møtet innen satt tidsramme
- Ble litt uformelt, der man snakket om andre ting under møtetid og der mange forlot møtet uanmeldt underveis